

Vážení přátelé.

Jak jistě víte ČSV žaloval mne a VSMBO z.s. a další osoby pro údajné spáchání trestných činů a způsobení škody ČSV.

Všem bylo od samého počátku jasné, že se jednalo o vykonstruovanou kauzu, která neměla nejmenší šanci na úspěch uspět u nezávislého soudu a měla nás jen zastrašit a znedůvěryhodnit v očích ostatních včelařů i orgánů státní správy.

Okresní soud v Mladé Boleslavi toto obvinění (před ním i Policie ČR) zamítl a ČSV nařídil úhradu nákladů soudního řízení, jak je uvedeno níže.

Pro pořádek a utvoření si vlastního názoru příkládám některé důležité dokumenty týkající se této kauzy.

Jsou uspořádány chronologicky od č1 - č 7. Tak je doporučuji i číst.

Při pozorném čtení zjistíte, že i přes to, že Policie ČR případ odložila s tím, že nebyl spáchán žádný trestný čin(viz č.2) uváděných v trestním oznámení z podezření z trestného činu (č.1).

Vrcholoví funkcionáři ČSV nesmyslně dále pokračovali v kauze vymáháním údajné škody občanskoprávní cestou u soudu.

Ten návrh záměrně neuvádím, protože je tak diletantsky zpracován, že bych zesměšňoval jeho autory a to nemám zapotřebí.

Neoprávněnost žaloby potvrdil svým rozsudkem Okresní soud v Mladé Boleslavi z 1.8.2018 (č 3) a uložil ČSV náhradu škody (náhrada soudních nákladů) neoprávněně obviněným v celkové výši 25 374,45 Kč (pro mou osobu) + 120 728,96 Kč (ostatním účastníkům řízení).

K tomu bych jen uvedl, že jsme měli proti žalobě (kvůli ostudě ČSV) připraveno několik zákopů obrany. Jenže stalo se, že OS v Ml. Boleslavi namaloval křídou čáru na asfaltovou silnici a žalující strana dokázala i přes tuto čáru klopýtnout a rozbít si ústa, obrazně řečeno.

Proti rozsudku se ČSV odvolal ke KS a dále požádal o prodloužení lhůty, ačkoliv věděl, že nemá v rukou zcela nic, čím by svá vyfabulovaná obvinění doložil. Tyto dokumenty neuvádím, jsou nerelevantní.

I proto později svoje odvolání stáhl ČSV zpět. Tím ovšem nastala situace, kdy rozhodnutí OS v Mladé Boleslavi bylo platné jako by žádné odvolání nenastalo. To tedy znamená, že od 2.10 2018 ČSV nám dlužil úhradu nákladů soudního řízení.

Proto jsem po uplynutí všech lhůt (uvedeno v č. 4) dal svému advokátovi pokyn, aby postupoval podle rozsudku OS v Mladé Boleslavi a podle práva.

Důsledky jsou uvedeny pod složkami č 5 až 7).

I když přiložené dokumenty jsou veřejnými listinami, „znečistil" jsem v nich některé osobní údaje z etických důvodů.

Jistě si někteří budete klást otázku, proč ČSV takto konal a také proč vrcholoví funkcionáři podávali zástupcům svých členů na republikových výborech takové informace, které podávali.

Dle mého se jednalo o záměrně vykonstruovanou kauzu, jejím cílem bylo zastrašit mne, bývalé členy a funkcionáře ČSV v bývalé ZO Mladá Boleslav a také ostatní členy ČSV, kteří by snad chtěli následovat naší cestu ke svobodě.

Zastrašování vůči mé osobě mohu doložit písemnými doklady jednoho člena ČSV, který je nyní i výrazný v kauze Včelpo sro, která není nepodobná kauze Včela Předboj a.s., kdysi nejmodernější firmě na zpracování medu u nás. Můj právní zástupce zvažuje příslušné právní kroky.

Nemají však nyní všichni členové ČSV důkaz o tom, že jim jejich vedení mlžilo přinejmenším v důvodech podání žaloby? Stačí si to jen chronologicky srovnat (viz složka č.1 a 2).

Současně však mají všichni členové precedent v podobě soudního rozsudku a mohou tak zvážit, zda chtějí svou přítomností v něm legalizovat stávající vedení a jeho přinejmenším nehospodárné kroky.

No stávající.

Před několika léty člen RV ČSV RNDr. Plšek napsal článek „Lišky jsou stále ještě v kurníku“. Upozorňoval v něm, že mezi vrcholovými funkcionáři a zaměstnanci svazu jsou nadále ti, kteří se svou činností podíleli na ztrátách VS Lednice, Včelařského bednářského družstva, nejmodernější firmy na zpracování medu u nás Včely Předboj a.s., na průšvících s odkloněnými dotacemi od MZe, nevypsáném výběrovém řízení na časopis atd, atd..... a nyní také na ztrátě další zpracovatelské firmy na med Včelpo s.r.o.

Jistě, zdůvodnit lze cokoliv a já nepochybuji, že to ti, kteří považují pravdu a čest za sprosté slovo, svým členům náležitě vysvětlí. Mám ale pocit, že nyní by název tohoto varovného článku asi zněl jinak, třeba „Lišky jsou stále ještě v kurníku a dále požírají slepice“ nebo tak podobně.

Je to skutečně smutný pohled.

Možná, že vás i napadne, jak takováto organizace může být vůbec důvěryhodná při správě dotací, jak může být důvěryhodná při jednáních s vrcholovými orgány státu, při jednání se SVS, zvláště nyní, kdy buď svou neschopností, či záměrně, její vrcholoví funkcionáři způsobili svým členům další škodu. Dá se činnosti a tvrzením jejich funkcionářů vůbec věřit? Nejsou „náhodou“ jejich tvrzení záměrně proti někomu namířena, nesnaží se tím někoho nebo něco dehonestovat? Není hlavním důvodem tvrzení jejich představitelů odklonění peněz, jak se tomu v minulosti stalo apod.?

Pravda, těch cca 200 tis., které bude muset ČSV zaplatit nám nespravedlivě obviněným a exekutorům, je proti těm fatálním škodám z minulosti jen kapkou v moři.

Jde o stále stejné lidi, jak to naznačil můj kolega ve výše zmíněném článku.

Jsem ale rád, že se mne již tyto otázky přímo netýkají a nemusím se tak za sebe stydět, že jsem byl členem takové organizace a pracoval jsem pro ní. To vše při vší úctě k poctivým členům a funkcionářům ČSV. Ti však v ČSV nemají žádný vliv na chod událostí.

Pravdou však je, že se výše uvedené dnes již pravděpodobně netýká jen ČSV, ale i někoho jiného.

Je to zvláště výrazné v době, kdy se v Bruselu řeší oprávněnost, či neoprávněnost výplat dotací firem, kde měl nebo má svůj podíl premiér apod. Oprávněnost tohoto dnes nedokáží ze své pozice důchodce posoudit. Nedivil bych se ale, kdyby i ve světle výše uvedených skutečností padlo nějaké další obvinění, tentokrát nejen u našeho soudu.

Vím, že to bude znít trochu ironicky, ale skutečně přeji všem poctivým a pracovitým členům ČSV jen vše dobré.

V Mladé Boleslavi 14.12.2018

Ld