

Vážení přátelé, vzhledem k tomu, že po republice obíhají hodně zkreslené informace z jednání posledního RV ČSV ve dnech 9-10.11.2013. Dávám na vědomí návrh zápisu z tohoto jednání nevyššího orgánu ČSV mezi sjezdy, který jsem jako zástupce okresu Mladá Boleslav obdržel. I když zajisté dozná určitých formulačních změn, zachycuje obsah i atmosféru jednání. Členská základna potřebuje informace včas. Tímto se snažím informovanost členů ČSV zvýšit, když tak nečiní náš časopis a také web ČSV k těmto událostem mlčí a vlastně ani není uzpůsoben.
Leoš Dvorský

Č. j. 295/11/2013



Návrh zápisu

z dvoudenního zasedání republikového výboru ČSV, o. s. a ústřední kontrolní a revizní komise ČSV, o. s. konaného ve dnech 9. - 10. 11. 2013 v SOUV – VVC, o. p. s., Slatiňanská 135, Nasavrky

RV ČSV

Přítomni:

Václav Švamberk, předseda ČSV, o. s. (dále jen ČSV)

Vlastimil Dlab, místopředseda

Jaroslav Hrabák, místopředseda

Miroslav Babáček, Václav Bicek, Josef Buzík, Karel Brückler, Pavel Březina, Vlastimil Bubeníček, Pavel Cimala, Oldřich Doležal, Leoš Dvorský, Vilém Frisch, Eduard Fuchs, Čestmír Gazda, Ivo Gerža, Václav Gruncl, Milan Hanták, Rostislav Havlík, František Herc, Jan Hlaváček, František Holoubek, František Hošek, Jiří Jiránek, Josef Kadlec, František Kamler, Rostislav Klimt, Jiří Kopal, Jan Krabec, Pavlína Křivanová, Jiří Lejčar, Vladimír Lněnička, Josef Lounek, Karel Lupa, Pavel Mestek, Jan Moučka, Petr Musil, Karel Pecháček, Miloslav Peroutka, Jiří Pitra, Břetislav Plšek, Jiří Pohan, Zdeněk Pospíšilík, Alenka Příhodová, Petr Příkazský, František Reich, Jiří Rosa, František Rousek, Václav Řehoř, Václav Sciskala, Miroslav Segeřa, Miloslav Scherling, Jiří Sláma, Pavel Sláma, Petr Stibor, Pravdomil Svoboda, Jiří Ševčík, Jan Šilhán, Josef Šroll, Jiří Štamberg, Stanislav Štěpán, Pavel Švonc, Jan Trčka, Josef Trefilík, Leoš Vaněček, Josef Včelák, Alena Vítková, Zdeněk Vrbata, Jiří Vymazal, František Vyštejn, Zdeněk Žák.

Nepřítomni:

Josef Cinka, Milan Hrabal, Vladislav Juřík, Zdeněk Kališ, Marek Linger, Zdeněk Moravec, Bohumil Pantůček, Zdeněk Pop.

ÚKRK

Přítomni:

Josef Hanuška, předseda

Vlastimil Zemánek, Stanislav Doležel, František Lust

Hosté

Petr Krejčík, tajemník ČSV

Linda Hladíková, Jana Prchlíková, Jarmila Machová, Ivan Bělohlávek, Petr Vydra, Dalibor Titěra, Bedřich Svoboda, Radka Ingrová.

I/295/11/2013/RV

Zahájení a schválení programu

Zasedání RV ČSV zahájil předseda V. Švamberg. Přivítal přítomné a popřál jubilantům. Předseda oznámil, že Ing. Titěra přijede až v neděli ráno, tak aby se Chovatelský řád přesunul až na první bod na neděli ráno. Dále byla z programu stažena směrnice 2/2009 pro činnost učitelů včelařství a přednášejících odborníků z důvodu její nedostatečné přípravy. Poté vystoupil J. Hrabák s bodem, který byl odsouhlasen na včerejším PRV, aby RV vyslovilo nedůvěru PRV. Návrh byl navržen za bod 12 – Zpráva ÚKRK. V. Sciskala dal protinávrh, aby PRV požádalo RV o vyslovení důvěry. J. Lejčar je překvapen, že PRV samo na sebe vyslovuje nedůvěru. Chtěl vědět, zda to je rozhodnutí celého PRV, J. Hrabák řekl, že 6 z 10 bylo pro a podrobnosti chtěl nechat až na ten bod. Poslední dobou je velká kritika na práci PRV. J. Lejčar měl námitky, že je daný program, RV se schází 3x do roka a nemá k navrhovanému bodu podklady. P. Příkazský ho doplnil, že se jedná o návrh PRV, a měl by být zařazen do programu. B. Plšek podotkl, že když toto PRV navrhuje, tak k tomu má vážný důvod a RV by je měl vyslechnout a schválit bod na vložení do programu. J. Hrabák zároveň upřesnil, aby předsednictvu byla dána šance celou záležitost vysvětlit. V případě, že k tomu nedojde, budou se problémy prohlubovat. J. Kadlec byl překvapen, že něco takového předložil J. Hrabák. Proč celé PRV? Na minulém jednání odsouhlasili pana předsedu ve funkci. Doufá, že to nebude totéž a že požádáme každého jednotlivého člena PRV, ať se vyjádří, zda chce pracovat s tímto předsedou. V. Gruncl zmínil, že je to něco tak mimořádného, že každý názor každého člena PRV je velmi důležitý. K. Brückler zmínil, že je třeba stanovit kvorum: přítomno je 67 členů ze 79, kvorum je: 34.

Nejprve se HLASOVALO O PROTINÁVRHU V. SCISKALY - zařazení bodu „Vyslovení důvěry PRV“ do programu – 46 pro, 6 proti, 9 se zdrželo. – bod byl zařazen za Zprávu ÚKRK.

Poté se HLASOVALO O SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ: 4 se zdrželi, ostatní pro. Program byl **schválen**.

II/295/11/2013/RV

Volba návrhové komise

Do návrhové komise byli navrženi:

- Jiří Pitra
- Miloslav Peroutka
- Karel Pecháček

III/295/11/2013/RV

Volba mandátové komise

Do mandátové komise byli navrženi:

- Pavel Mestek
- Petr Musil
- Jan Moučka

Usnesení: RV **zvolilo** členy návrhové a mandátové komise dle návrhu.

Poté mandátová komise informovala o počtu přítomných členů RV, usnášeníschopnosti a o požadovaném kvóru pro hlasování.

- Přítomno: ze 79 členů RV 67, RV je usnášeníschopný, kvorum je 34

Řízením jednání byl předsedou ČSV pověřen místopředseda V. Dlab, který se ujal řízení.

IV/295/11/2013/RV

Zpráva o plnění usnesení RV ČSV, o. s. ze dne 10. 8. 2013

Zpráva byla zaslána spolu s pozvánkou. Úkoly srpnového RV byly splněny. Zprávu přednesl V. Dlab.

Usnesení: viz příloha.

V/295/11/2013/RV

Zpráva o plnění úkolů RV ČSV, o. s. od roku 2011

Zpráva byla zaslána spolu s pozvánkou. Zprávu přednesl P. Krejčík. Zmínil stav plnění jednotlivých úkolů, které jsou buď nesplněné, nebo se stále nějakým způsobem řeší. V. Sciskala se vyjádřil k programu „Bez medu to nejde“, kdy nechce, aby ČSV na to vynakládal finance. Teď je třeba ukončit jeden program a následně se může jednat o pokračování. V. Dlab zmínil, že pokud se zajistí finanční prostředky, tak se může v březnu rozhodovat o případném pokračování. L. Dvorský připomněl, aby se počítalo i s DPH. Též připomněl při administraci dotace 1.D, aby se dbalo dobré kontroly, aby s tím do budoucna nebyly problémy. F. Hošek chtěl, aby peníze z administrace dotace 1.D. přišly na ZO, že je potřebují více. J. Jiránek seznámil RV s technickými parametry, které budou vypsané na výrobce a dodavatele časopisu Včelařství. V. Sciskala zmínil, že je to úkol z loňského roku. L. Dvorský doplnil, že to bylo vypracováno na redakční radu a bylo to zařazeno na prosincové jednání PRV 2012, které to neprojednalo. J. Hanuška do toho vstoupil, kdy ÚKRK prošetřovalo tuto záležitost a skutečně to bylo projednáváno na redakční radě, ale PRV nemělo dostatečnou kontrolu nad prací komisí, nedostávali zápisy z jednání, nevěděli o nich a do PRV se poté nedostávaly podklady k projednání. J. Hanuška zdůraznil, aby byla věnována pozornost kontrole plnění usnesení, jako dnes. Úkol bude dotažen, ÚKRK tomu věnuje pozornost a bude jej kontrolovat až do konce. Do příštího RV musí být zpráva, jak to dopadlo. J. Šroll se ptal, zda jsou tam termíny, do kdy musí být časopis dodán a jaké parametry v jakém stavu časopis tiskárna dostane a co všechno tam případně může změnit. Jiránek doplnil, že termíny a ostatní detaily se budou řešit až ve smlouvě. A. Vítková jen podotkla, že předseda je členem RR, že PRV mělo tyto informace hned z první ruky. V. Dlab doplnil, že na březnovém RV bude konečná zpráva, jak to dopadlo. J. Krabec dodal podrobné informace k vyhlášce 299/2005 Sb. A. Vítková se zeptala k úkolu, že ČSV je chovatelským sdružením včely tmavé, zda k tomu budou i ostatní náležitosti, chovatelský řád a ostatní. V. Švamberk zmínil, že to všechno je podmínkou, abychom byli chovatelským sdružením. A. Vítková požádala o agendu.

Usnesení: viz příloha.

VI/295/11/2013/RV

Projednání a schválení zápisu z jednání RV ČSV ze dne 10. 8. 2013

Zápis byl členům zaslán po srpnovém zasedání RV. Z přítomných členů neměl k zápisu nikdo žádné připomínky.

Usnesení: viz příloha.

VII/295/11/2013/RV

Projednání zápisů z jednání PRV ČSV konaných 9. 7., 9. 8. a 10. 9. 2013

Členové RV obdrželi s pozvánkou a i předtím ihned po schválení jednotlivé zápisy z jednání PRV. K zápisům nebyly žádné připomínky.

Usnesení: viz příloha.

VIII/295/11/2013/RV

Stanovy ČSV, o. s. - novela

Stanovy byly členům RV zaslány v předstihu, aby měli čas si je prostudovat. Podrobnosti ke změně stanov z důvodu nového občanského zákoníku přednesl členům RV K. Brückler. P. Březina jej doplnil, jako člen legislativní komise. Hostem k tomuto bodu byl JUDr. Rostislav Ovčarik, jako zástupce Cechu profesionálních včelařů, kterého se změny také týkají

z důvodu jejich rozhodnutí oddělení se od svazu. V. Gruncl zmínil, že zde chybí blokační usnesení, kdo s jakým majetkem může odejít. M. Peroutka zmínil, že v roce 1990 se dělala inventura majetků ZO a OO. Zda by se neměla s novým občanským zákoníkem udělat znovu? K. Brückler doplnil, že by to mělo výhodu u případných soudů, ale není to práce pro sekretariát, ale pro OO, které to udělají rychleji. Stav k 31. 12. 2013. Pro doplnění věty: „...při zániku organizační jednotky svazu této nevzniká nárok z majetku svazu ani ostatních organizačních jednotek...“. V. Dlab zmínil, pokud tam tato formulace nebude uvedena, může se stát, že bychom museli prodat i majetek na Křemencově, abychom mohli uspokojovat všechny spolky. A. Vítková řekla, že to je v pořádku. Č. Gazda vystoupil, že s tímto rozhodně nesouhlasí. Z. Žák se zeptal na svépomocný fond, zda je to také majetek svazu? Není. Přepočítání přítomní členové RV – 71 přítomno.

HLASOVÁNÍ o zařazení věty do paragrafu 34 bod 10. – 61 pro, 2 proti 7 se zdrželo. Korum pro stanovy je 48. – SCHVÁLENO.

Přišla na řadu otázka SF a členské příspěvky, ze kterého se dělí prostředky i do SF. J. Lejčar zmínil, že pokud nebude SF veden zvlášť, ale jako majetek svazu, tak se v tom případě můžou peníze použít na platbu penále. B. Plšek byl proti, z důvodu, že to není majetek svazu, ale že je veden v jiném režimu. J. Prchlíková sdělila, že je veden v jiném režimu, ale je to majetek svazu. V případě zániku svazu, se jedná o majetkovou součást svazu. B. Plšek připomněl, že tento fond byl zřízen na pomoc včelařům, nikoliv vedení svazu pro případ hrazení finanční újmy vzniklé chybným rozhodnutím. J. Hanuška tuto debatu doplnil o informaci, že toto není legislativní komise schopna rozhodnout, proto přešel úkol do PRV, aby požádalo o expertní stanovisko.

Paragraf 22 a Cech profesionálních včelařů, který odstupuje. Chtěli bez likvidace, což bohužel není možné. Republikový výbor musí určit likvidátora. Poté dostal slovo JUDr. Ovčarik řekl, že na MV byla požádána žádost o vznik nové organizace – asociace profesionálních včelařů. Není protestní organizací, která by vznikla na bázi CPV, ale novou autonomní organizací. Požádal o schválení žádosti odpojení CPV s likvidací. Likvidátorem bude ustanoven patrně Petr Tábořský. Potvrzení bude zasláno na svaz. Poděkoval za spolupráci svazu s CPV. Převážná část členů zůstává členy ČSV. K. Brückler též poděkoval za spolupráci s CPV. J. Včelák chtěl vědět, zda členové RV, co jsou v CPV zůstávají v ČSV nebo přecházejí do nové organizace. K. Brückler upozornil na to, že dvojí členství nebylo zrušeno.

HLASOVÁNÍ o schválení změny celých stanov – 66 pro, 2 se zdrželi - SCHVÁLENO

Usnesení: viz příloha.

IX/295/11/2013/RV

Jmenování předsedy Redakční rady

V. Dlab přednesl členům RV návrh PRV na jmenování předsedou Redakční rady Jiřího Slámu.

Usnesení: viz příloha

X/295/11/2013/RV

Odstoupení Ing. Leoše Kučery z funkce člena ekonomické komise

V. Dlab seznámil přítomné členy s odstoupením L. Kučery. Objasnil důvody, že je zaměstnancem sekretariátu, tak nemůže být členem ekonomické komise.

Usnesení: viz příloha

XI/295/11/2013/RV

Zpráva ÚKRR

Předseda ÚKRR př. Hanuška informoval RV o činnosti komise od poslední schůze RV.

Komise projednala podnět místopředsedy Jaroslava Hrabáka týkající se jednání redaktorky Včelařství při přípravě listopadového čísla. Komise konstatovala, že předmětná záležitost je v pravomoci redakční rady a následně předsednictva RV a uložila předsedovi ÚKRR zaslat toto stanovisko autorovi podnětu. Dále projednala žádost předsedy ČSV Václava Švamberka

o prošetření neoprávněné fakturace JUDr. Karlem Brücknerem - komise ustavila k prošetření kontrolní skupinu. Projednán byl dopis ZO ČSV Boršice, jehož obsahem je stížnost na jednání funkcionářů OO ČSV Uh. Hradiště. Komise vzala dopis na vědomí a konstatuje, že předmětná záležitost je v kompetenci OKRK Uh. Hradiště. Projednány byly dopisy Marie Knödllové, dopis Martina Pospíšila, dopis Františka Nešpora. Komise vzala dopisy na vědomí, konstatuje se znepokojením, že aktuální situace reflektovaná v obsahu uvedených dopisů nevede k naplňování základního poslání svazu a apeluje na všechny členy a funkcionáře, aby v rámci mandátů jim daných se zaměřili na plnění úkolů a povinností, které jsou v zájmu členů svazu a jejich včelstev. Dále doporučuje členům RV, aby předávali členské základně v okruhu jejich působnosti úplné a včasné informace z jednání.

Komise projednala výsledky kontroly plnění rozpracovaných úkolů IX. sjezdu ČSV. Schválila předloženou zprávu včetně doporučených opatření a vzala na vědomí, že zpráva byla projednána PRV a je předložena k projednání v listopadové schůzi RV. Projednán a schválen byl plán práce ÚKRRK na rok 2014.

Ke zprávě o kontrole plnění dílčích úkolů z rozpracovaných úkolů uložených IX. sjezdem ČSV

Předseda ÚKRRK zprávu uvedl. Připomněl, že funkční období orgánů je v polovině a je nutno provést inventuru plnění sjezdových závěrů. Předložený materiál obsahuje zprávy o plnění těchto úkolů za roky 2011, 2012 a I. pololetí 2013. ÚKRRK upozorňuje RV na to, že některé úkoly jsou časem nereálné, byť byly při jejich přijímání myšleny dobře – toto je nutno vyřešit. Dále ÚKRRK upozorňuje na to, že některé úkoly nejsou plněny nebo neplněny dostatečně. U jednotlivých úkolů jsou stanoveni gestoři – PRV a RV tak mají jejich konkrétní nositele. A měly by důslednou kontrolou zajistit, aby na příštím sjezdu bylo možno složit účet o tom, jak jsou tyto úkoly plněny.

Jaká opatření k tomuto zjištění přijalo PRV, o tom bude členy RV informovat pověřený člen PRV. Republikový výbor by měl k materiálu přijmout příslušná opatření. Jedním z nich je, aby plnění sjezdových úkolů bylo vyčleněno ze zpráv o hospodaření svazu. Dalším pak je důslednější kontrola RV nad plněním.

Usnesení: viz příloha

XII/295/11/2013/RV Vyslovení důvěry PRV

Tento bod byl zařazen na základě požadavku PRV, které si toto zařazení odsouhlasilo na včerejším zasedání PRV.

J. Hrabák chtěl, aby členové, kteří se nemají právo účastnit se zasedání RV, aby opustili místnost. J. Včelák řekl, že by o tom RV mělo hlasovat. R. Ingrová říkala, že novináři jsou tzv. „hlídací psi“ Řekla, že je nesprávné, aby ona opouštěla jednání při důležitém projednávání. Z. Žák jí vytkl její úvodník v časopise Včelařství č. 11, kdy si nesmí dovolit hodnotit jednání RV. P. Březina k tomu dodal, že ona na to má právo, aby popsala situaci a ta byla pravdivá. J. Kadlec měl připomínku k tomu, že je povinností přenášet informace na OO potažmo ZO a je třeba všechny informovat. F. Lust vystoupil s tím, že právo RV je vyhlásit část jednání za uzavřené a určit, kdo se ho může zúčastnit.

Kdo je pro, aby pracovníci sekretariátu opustili sál – 28 pro, 34 proti, 4 se zdrželi – pracovníci zůstali.

J. Hrabák seznámil přítomné členy, jak byl osloven V. Švamberskem, aby se stal místopředsedou. Co cítí jako zásadní nedostatek jednání je, že si neumíme připustit chyby, jednáme tak, že je jen jediná pravda, a když kdokoliv vystoupí proti názoru, tak je považován za rebela. Byl proti přijetí R. Ingrové, chodí kritické připomínky, které se týkají, úvodníku, počtu fotografií předsedy. Významnou chybou byl rozhovor s A. Babišem, a to z důvodu, že byl přijat „etický kodex“, který zpracoval V. Švambersk. V „etickém kodexu“ je kromě

jiného stanoveno, že 6 měsíců před volbami by neměl být zveřejněn rozhovor s politikem. V. Švamberg odpověděl, že rozhovor nebyl s politikem, ale ředitelem Agrofertu. Spoustu hodin trávíme bez efektu a cíle jednání. Nejsou plněna usnesení RV a bohužel efektivita práce není taková, ve které bych chtěl pracovat. Jsem připraven na všechny své funkce rezignovat.

V. Švamberg řekl, že kandidoval na předsedu, že bude respektovat slušnost a pracovitost. Já jsem se k něčemu přihlásil, to je moje zodpovědnost a za tou si stojím. Když se podíváme do naší společnosti, jak to tam vypadá, tak nahoře to vypadá, tak jako teď tady, ale dole to funguje, podniky fungují, stroje pracují. Jak to vypadá u nás? Včely létají, nakrmené je máme. Já reaguji, až když jsem napadán. Já chci práci od jednotlivých lidí. Já nevím, jak vypadá práce vědecké komise. Máme v rozpočtu 60 tis na výkladový slovník, který bude, ale až příští rok. Jardo, za Tebou není nic. Hlasování o tomto bodu proběhlo tajně. Proč? Na práci předseda potřebuje důvěru a podporu. V PRV jsou někteří lidé, kteří ke mně nemají důvěru, ale ani já v nich nemám oporu. To, že jsou teď otevřené dopisy, mě nutí na ně reagovat, zvláště když dochází k urážkám mé osoby. Zde na zasedání v srpnu proběhl pokus, jak odvolat předsedu svazu. Já na své funkci nelpím. Bylo řečeno, že pokud vyslovíte nedůvěru, tak to není odvolání, můžu si to rozmyslet. To je nesmysl. Podepsal jsem papír, že když mi bude vyslovena nedůvěra, okamžitě odstoupím. Mohli jste být už od srpna bez předsedy. Jsem přesvědčen o tom, že ve vedení svazu jsem udělal, co se dalo. Ano, nepodařilo se všechno. Ale máme analýzu stavu včelařství, nový včelařský program, novelu 197, jednali jsme ve všech věcech, kde bylo potřeba se SVS. Trvám na tom, že jsem svou práci dělal s nejlepším vědomím a svědomím.

R. Klimt – Když byl sjezd, tak přítel předseda byl zvolen, ale nikdo nechtěl být v PRV. To předsednictvo, které tam je, je proto, aby svaz fungoval. Nevím, jakou zásluhu má předseda na tom, že funguje vše, co říkal, ale myslím, že na tom má zásluhu PRV. Lidé jsou s předsedou nespokojeni.

K. Brückler – když jsem byl osloven J. Mandíkem, tak jsem to považoval za čest a vy jste mě kooptovali do RV, následně zvolili do PRV. Postupně jsem se učil znát fungování svazu, jeho zákonitosti, práci tohoto orgánu. Poté co J. Mandík rezignoval a byl zvolen V. Švamberg, byl jsem osloven, abych pracoval v tomto PRV a já to odmítl. V. Švamberka jsem neznal a nepochopil jsem vizi, kam má svaz jít. Poté co mě někteří členové PRV žádali, abych do PRV šel, jsem souhlasil. Za tu dobu, co jsem členem v tomto PRV, jsem kritikem některých věcí. Už rok kritizuji práci PRV. Materiály jsou nepřipravené, řešíme to až na PRV, nemáme podklady k důležitým rozhodnutím. V. Švamberg je dobrý botanik, učitel, ale není dobrým předsedou. Ale snažili jsme se mu pomoci. Všechny mé připomínky byly vždy v zájmu svazu. Vládne styl práce, kdy nerozhodujeme zcela správně, protože nemáme úplné podklady. Všechno honíme na poslední chvíli. Potom vyšel časopis Včelařství č. 10 – rozhovor s A. Babišem za účelem zajištění případné finanční podpory pro ČSV. Z mé strany nikdy nebyly útoky na členy PRV. Dozvěděl jsem se, že byl V. Švambergem na mou osobu vytvořen 66 stránkový materiál, kde jsou staženy soubory z týdeníku Respekt a Aha, kde jsem se vyjadřoval k různým kauzám. Poté jsem volal do kanceláře, zda tam je něco nového, a zjistil jsem, že V. Švamberg na mne podal stížnost na Českou advokátní komoru za moje vystupování a neoprávněnou fakturaci a já jsem si uvědomil, že jsem udělal práci na základě usnesení PRV – vytvořil jsem dopisy na posečkání s platbou a odpuštění penále, vyfakturoval jsem si za to odměnu advokáta podle předpisu a byla na mne podána stížnost. V takové atmosféře se opravdu nedá pracovat. Říjnové PRV bylo na 2x, protože jsme to kvantum práce nebyli schopni zvládnout, protože věci neřešíme, ale valíme před sebou. Potom následoval otevřený dopis, který byl zveřejněn na webu svazu, ale PRV jej neprojednalo. Jestli zveřejníme jeden otevřený dopis, musíme pak zveřejňovat všechny dopisy. V PRV nejsme parta a nejsme schopni spolu komunikovat ani pracovat. Přemýšlel jsem, co mám dělat. Zasahoval jsem i do VH Včelpo, kdy jsem uhlídal, aby se pohledávka nepromarnila,

už je podáno trestní oznámení. V poslední době jsem důrazně nesouhlasil s návrhem, že při splátkovém kalendáři budeme ručit majetkem v Křemencově ulici. Protože nemohu pracovat v této sestavě a nebudu, věřím, že můj následující krok ulehčí a uvolní situaci ve svazu. S okamžitou účinností podávám rezignaci na člena PRV a na předsedu legislativní komise.

V. Švamberg – jen upozorňuji, že letos budeme muset odepsat 4 400 tis., protože se podalo pozdě trestní oznámení na V. Kořána, za což je zodpovědný K. Brückler.

F. Kamler – K. Brückler řekl hodně věcí, které jsem měl na mysli i já. To co mi nejvíce vadí, tak když jste na PRV, je to přehlídka ztraceného času. Pracovní čas je pro mě vzácný. Důvody byly řečeny. Nepřípravenost, neřešení problémů, odkládání problémů. Letošní rok se od února mluví o aktivu. Nakonec se vše řešilo na poslední chvíli. Seminář učitelů včelařství to má mít vysokou úroveň. Rok a půl tam nebyl osloven odborník v problematice nemoci včel. Vystoupil jsem několikrát na PRV, aby se tomu věnovala pozornost a nedošlo na to. Případám si tam zbytečný. PRV prostřednictvím předsedy a tajemníka řídí sekretariát. Mám informace o tom, že sekretariát je v rozkladu. Jestli rezignuji, Vám řeknu druhý den před obědem.

K. Brückler – kauza Kořán pochází z kauzy Včela Předboj, vedly se civilní žaloby. Vedl to externí právník. Následně po obdržení pravomocného rozsudku, jsme podali trestní oznámení, ale kauza byla již promlčena. J. Machová připomněla, že v textu trestního oznámení bylo podtrženo, že hrozí promlčení skutku. Vysvětlila průběh podání trestního oznámení, prodlení bylo na straně státního zastupitelství. Potvrdilo to Městské státní zastupitelství Praha, u kterého si ČSV podal stížnost, a dokonce státní zástupce, který prodlení zavinil, měl být potrestán. Po vysvětlení V. Švamberg svoji úvahu poopravil tak, že chyba byla na obou stranách.

J. Krabec – Po srpnovém zasedání jsem měl chuť odejít. Neodstoupil jsem, protože nerad odcházím od rozdělané práce. Měl jsem za úkol jako předseda komise pro zdraví včel vyřešit záležitosti a právní normy pro zdraví včel. Co mi skutečně vadí, je, že pracujeme málo koncepčně. Současné PRV je v úplně jiné situaci, než bylo před cca 15 lety. Tehdy bylo pouze několik bodů i s návrhem a vědělo se, co bude výsledkem. V současné době hledáme řešení až na zasedání. Jednání PRV začínají v 9 hodin a končí poslední dobou mezi 17 – 19. To už PRV nebývá kompletní a ubývá energie na seriózní rozhodování. Nejsme schopni rozhodnout, co je pro PRV důležité nebo co by se dalo rozhodnout na úrovni sekretariátu. My jsme od sjezdu vyměnili všechno, co se dalo – redaktora, tajemníka, ředitele SOUV. Tito lidé by měli být hotoví k řízení. Na prvním jednání se mi tajemník líbil, ale teď mi přijde, že se bojí, protože se nemá koho zeptat, za kým jít. Říkal jsi Vašku, že budeš 2 dny na svazu, máš rád noční směny, ale měl bys je tam trávit v pracovní době svazu, abys s nimi mohl jednat. Konkrétně ten tajemník by měl mít možnost s Tebou jednat. Co se týče redaktorky – jsem přesvědčen, že po novinářské stránce jsme tam dlouho nikoho takového neměli, ale redaktorka je mnohdy vysoce aktivní a potřebuje vymezit přesné mantinely. Nebránit jí, aby si články napsala dle své úvahy, nicméně následně je nutné provést kontrolu obsahu časopisu. K odchodu z PRV mě nutí moje rodinná situace. To je trochu osobní poloha, proč musím práci v PRV opustit a opustím i to, co si myslím, že fungovalo - kontakty se SVS z pozice předsedy KZV, garance na seminářích SVS.

Č. Gazda – pane předsedo byl nějaký úkol, který jste mi dal a já ho nesplnil? Ne. Máte pocit, že mám nějaké mocenské ambice? Ne – děkuji. Žádám předsednictvo, aby mě odvolalo z funkce člena PRV.

V. Dlab – slyšeli jste toho dost. Některá tvrzení jsou pravdivá, některá ne zcela přesná. PRV trvá dlouho, ale předseda pro svaz dýchá. My si voláme i po půlnoci, scházíme se a řešíme nějaké věci. Pokud nebude PRV kolektiv, tak se nedá nic dělat. Tuto práci dělám rád, ale nelpím na ní. Jsem pro to hlasovat, zda PRV má důvěru, či nikoliv. Někteří už odstoupili, pakliže nebudeme mít důvěru, nevím, jak to bude dál. Pokud budeme mít důvěru, dohodněme se, že doplníme PRV o lidi, kteří tam chtějí pracovat pod tímto předsedou.

R. Klimt – Co se stane, v případě, že předsednictvo nedostane důvěru?

Dlab – stanovy s tím nepočítají.

J. Machová – otázka vyslovení důvěry nebo nedůvěry není věc stanov. Vyslovením nedůvěry se nemění funkčnost PRV.

B. Plšek – pokud je tady dost velký nesouhlas se stávajícím předsedou z jeho nejbližšího okolí, z PRV, a my nahradíme lidi, kteří odejdou, jak to bude potom vypadat? Někoho doplníme a za půl roku tato situace může být znovu.

V. Řehoř – rád bych slyšel názory ostatních členů PRV.

A. Vítková – já bych chtěla poznamenat, že všichni zde jsme v nějaké řídicí funkci. Každý předseda zodpovídá za fungování organizace. Říkáte, jaká je tam atmosféra, ale to jde za předsedou. Když lidé, kteří pracují dlouhá léta v RV, mají velké zkušenosti a toto říkají, tak je situace vážná. To že člověk nepracuje, je na vině vedoucího. Já chci výsledky, ale to musí chtít předseda. To je na jeho osobnosti, autoritě a schopnosti komunikace s ostatními.

P. Příkazský – pro mne byl úvodník časopisu Včelařství šok. Na srpnovém RV bylo řečeno spousta věcí, ale nikdy bych si nedovedl představit, že by se něco objevilo v textu časopisu. To je všechno Váš osobní názor, ale nemůžete to uveřejňovat.

V. Frisch – nebyl jsem na posledním zasedání, ale ptal jsem se a ta vaše vystoupení jsou rozporuplná. Každý to říká jinak. Protože mě to zajímá, tak jsem si stáhl všechny věci, co jsou k dispozici na webových stránkách, a ptal jsem se, kdo a jak se k tomu vyjádří. Z oficiálních papírů jsem se nedozvěděl správné znění. Když to obrátím na časopis, členskou základnou byl úvodník kvitován velmi příznivě.

J. Hrabák – po technické stránce se časopis zlepšil, ale redaktorka porušila statut RR.

R. Ingrová se zeptala který konkrétně?

P. Příkazský – prosím vraťme se k tomu, co máme řešit - hlasování o důvěře PRV.

P. Cimala – před dvěma lety jsem byl osloven, abych se stal, v případě zvolení V. Švamberka předsedou, členem PRV. Zvažoval jsem, že potřebuji čas a zda mi to za to stojí. Věděl jsem, že je velký nepořádek v chovu matek. Dal jsem si za úkol, aby se legislativně podpořilo, aby těm, kteří zneužívají podpory chovů matek, se zavřely dveře. Dva roky se snažím, je to náročné, pomalinku se to daří. V případě vyjádření důvěry PRV, zůstávám.

J. Jiránek – víte dobře, že já jsem V. Švamberka nevolil. Když byl zvolen, byl jsem jmenován do PRV až od března 2012. Bral jsem to jako poctu, že jste mi dali důvěru a doufám, že jsem ji nezklamal. Pan předseda se musel potýkat spoustou negativ i se špatnou prací sekretariátu. Nebyl do doby zvolení nikdy na RV. Jsem kdykoliv ochoten mu sdělit, co je a není špatně, ale vždy na osobní rovině. Zatím tam nefunguje heslo, kterým se řídím celý život: „Pokud nechceš, hledej důvody, pokud chceš, hledej způsoby“. Není to řídicí typ, ale po 3 letech znovu volit předsedu 2 roky do sjezdu, mi nepřijde rozumné. Rozhodně navenek by to nepůsobilo dobře, kdyby se opět volili vrcholní zástupci svazu. Nemohu se vším souhlasit, ale jsem připraven předsedovi pomoci.

P. Stibor – všechno bylo řečeno, v 90% máme společné názory s předsedou. Pro mě je důležité, zda mojí práci považujete za potřebnou pro PRV.

V. Dlab - Dáme hlasovat.

A. Příhodová – tady se hledá chyba jen na těch druhých. Podívejte se na sebe, zda jste udělali všechno, co jste měli. Nikdo z nás nedělá na 150%.

Přítomno 71 členů:

HLASOVÁNÍ o důvěře členům PRV - 33 pro, 34 proti, 4 se zdrželi. – předsednictvo NEDOSTALO DŮVĚRU.

J. Štamberg – já bych chtěl zpochybnit hlasování. Všichni nehlasovali.

P. Vydra – mám sice poradní hlas. Ale jestli něco proběhlo, tak je nutné to respektovat tak, jak to proběhlo.

P. Musil i J. Moučka prohlásili, že oba hlasovali.

M. Peroutka – jestliže součet hlasů souhlasí s počtem účastníků, není co řešit.

J. Hrabák – já oficiálně po vyslovení nedůvěry PRV rezignuji na všechny funkce kromě člena RV, které mám. Dávám k dispozici funkci předsedy a člena správní rady SOUV-VVC, o.p.s.

HLASOVÁNÍ pro, návrh Č. Gazdy, aby byl na jeho přání odvolán z funkce člena PRV. – 28 pro, 25 proti, 12 se zdrželo. – nebyl odvolán.

Z pléna zaznělo - předsedy se to netýká, byla vyslovena nedůvěra PRV nikoliv předsedovi, tomu byla minule vyslovena důvěra. Na jeho žádost se zvolí nové PRV. Dvorský zmínil, že součástí PRV je i předseda, takže se ho odvolání také týká.

V. Sciskala – 66 lidí tu slyšelo, že předseda řekl, že když bude vyslovena nedůvěra PRV, tak odstoupí.

K. Brückler – bylo hlasováno o důvěře, tu PRV nedostalo. Někteří jsme rezignovali, jsou tam uvolněná místa. Je potřeba tento stav vyřešit. Buď doplnit nebo se PRV odvolá a navolí se noví lidé.

P. Březina zdůraznil, že PRV stále je, protože nebylo odvoláno, ale byla mu jen vyslovena nedůvěra. Včelák doporučuje, aby bylo dodáno na příští zasedání nahrávací zařízení, aby se nemohli stávat takové situace.

J. Moučka – vždyť nemusíme dělat mimořádné volební, když PRV může fungovat. To nikdo neodvolal. Stačilo by to na březnové RV. L. Dvorský jen zmínil, že kdyby nedostal důvěru, tak by na tu funkci nekandidoval.

J. Jiránek řekl, dejme do zítřka předsedovi čas, aby před Vás předstoupil zítra ráno s návrhem. Vaše pravomoc je změnit počet členů v PRV.

M. Peroutka zmínil, že PRV nemá důvěru a jak teď má vystupovat navenek? Musí být voleno celé PRV, to je statutární orgán. V. Dlab řekl, že musí stávající členové odstoupit a navolit se noví. J. Machová zdůraznila, že když odstoupí celé PRV, tak není ani předseda. Byla vyslovena nedůvěra PRV, takže i předsedovi. Předseda není orgán svazu, ale pouze jeden ze zástupců svazu. Statutárním orgánem je PRV a předseda, místopředsedové a další členové jsou součástí PRV. K. Brückler dodal, že členů PRV bylo 11 a úkolů bylo hodně. Snížením počtu toho bude víc. Navíc 11 členů kopíruje počet komisí. Zda se sníží počet, musí se vymyslet funkční systém přenosu informací do komisí.

Druhý den - 10. 11. 2013

Předseda předstoupil před plénum, kdy seznámil přítomné, že se PRV sešlo, členové posoudili vzniklý stav, a navrhl doplnění PRV o 4 členy. Ing. Březinu, Ing. Doležala, Ing. Lejčara a J. Kadlece. Za MVDr. Krabce zatím není náhrada, byla by potřeba kooptace. V. Gruncl řekl, že kdo se zamyslí nad tím, co chtěl Č. Gazda, bylo jediné právně správné. F. Kamler využil tohoto momentu, a jelikož PRV nebyla vyslovena důvěra, oficiálně odstoupil z funkce člena PRV. Gazda zdůraznil, že mají právní odpovědnost a vyzval RV, aby odvolali členy, kteří odstoupili. Tady je přesný důkaz toho, jak pracuje RV a PRV. V. Gruncl – vyslovení nedůvěry je jen morální apel. My jsme k tomu kompetentní, odvolejme ty lidi, co odstoupili, nebo celé PRV. Z. Žák se zeptal ostatních členů PRV, zda chtějí skutečně pokračovat po vyslovení nedůvěry. Vyzval ostatní, ať hlasují znovu, ale už o odvolání. J. Jiránek jen doplnil, že nedůvěru naše stanovy neřeší, že to bylo vyslovení, že se nelíbí práce PRV, ale nejčistší dle stanov je odvolat či nikoliv. J. Lejčar chtěl upozornit na to, co bude následovat případně u odvolání. Teď nevím, jaký to má dopad na předsedu, protože ten je volen zvlášť a stává se členem PRV. O. Doležal řekl, že včera tu někteří odstoupili a vy chcete hlasovat o odvolání. Předseda je i předseda RV a ten má odpovědnost, aby to fungovalo. Když v RV najde lidi, kteří jsou ochotni pracovat v PRV, tak pro to udělejme maximum. J. Hrabák zmínil, že akt vyslovení nedůvěry byl morální záležitostí. Zmínil též, že předsedovi je vyslovena nedůvěra i v případě že je vyslovena nedůvěra PRV. P. Březina zmínil, že ani PRV nebyla vyslovena nedůvěra. A. Vítková zmínila, aby všichni

pochopili, jaké morální zásady má náš předseda. Sám včera zdůraznil, že je slušný člověk, ale takhle se slušný člověk nechová, viz kauzy K. Brückler. Solidní člověk musí mít sebereflexi, co se kolem děje. R. Klimt řekl, že všichni členové PRV se snažili pracovat, proč je kritizujeme, všichni až na 3, se shodli, že to bylo v předsedovi. On není manažer, neumí řídit., navrhuji hlasování o nedůvěře předsedovi. O. Doležal – Já bych rád, kdyby fungovalo nové PRV, tak přestaňme říkat, mělo by se, ale musí. Miluju včely a měl by to být náš společný jmenovatel. Jestli je něco špatně, tak je to ta mlčící většina, začněme to řešit bez emocí, jestli jsme rozumní, tak dovolme PRV, aby pracovalo ku prospěchu celého svazu. Č. Gazda řekl, že on předsedu nekritizoval. Opět zmínil, aby odvolali ty, co odstoupili, a navolili nové lidi. P. Příkazský – pokud budu mít funkci a budu chtít skončit, nedovedu si představit, že mi to neschválíte. Já bych tu rezignaci vzal na vědomí a měl prosbu, abychom doplnili PRV. V. Gruncel řekl, že dle stanov je třeba odvolat. J. Machová doplnila, že funkce jsou dobrovolné. Každý dobrovolně do funkcí vstupuje a může z nich dobrovolně odejít. Hošek řekl, že kdyby mu někdo vyslovil nedůvěru, tak si vezme papíry a jde. Bruckler zmínil, že když někdo odstoupí z dobrovolné funkce, není nutné odvolání. Gazda chce v zápise mít, že byl odvolán na základě jeho vlastní žádosti.

V této souvislosti bylo schváleno doplnění programu o odvolání členů PRV a schváleno veřejné hlasování o odvolání Č. Gazdy na jeho žádost. Odvolání Č. Gazdy proběhlo takto – 48 pro – P. Březina řekl, že kvorum je 53, hlasování by mělo být 2/3 ze všech členů RV podle stanov. V. Sciskala oponoval, že toto hlasování s 2/3 je, když má být odvolán člen RV např. z podnětu jeho OO a RV ho tímto kvorem odvolá, normální hlasování je nadpoloviční většina. V tomto případě byl p. Gazda odvolán. Machová potvrdila, že se ustanovení o 2/3 většině všech týká jen odvolání členů RV, ÚKRK, protože ti jsou voleni sjezdem jednou za pět let, a aby byli odvolatelní a nebylo toho zneužíváno, může je odvolat sám orgán, jehož jsou členy, ale tou dvoutřetinovou většinou všech členů buď RV, nebo jde-li o člena ÚKRK, pak ÚKRK. PRV se to netýká. K tomuto výkladu se přihlásil i Z. Žák a vzpomněl případ člena RV Kiliána ze strakonického okresu. Navíc znovu zmínil právně čistý akt, aby se hlasovalo o odvolání PRV. Pakliže se PRV neodvolá, tak jej doplňte. Včelák navrhl přestávku a ať si to právníci vysvětlí.

Po přestávce spočítání přítomní členové – 67

HLASOVÁNÍ nejprve o veřejném způsobu hlasování o odvolání PRV, tj. zbývajících členů PRV – 5 se zdrželo, ostatní PRO.

HLASOVÁNÍ o odvolání PRV, zbývajících členů PRV k datu nových voleb – 34 pro, 30 proti, 3 se zdrželi. PRV bylo odvoláno – viz usnesení.

HLASOVÁNÍ O TERMÍNECH MIMOŘÁDNÉHO VOLEBNÍHO RV: 14. 12. 2013. – 30 pro - NESCHVÁLENO

protinávrh 18. 1. 2014 – 30 pro – NESCHVÁLENO.

Březnové RV – 28 pro – NESCHVÁLENO.

Návrh J. Hrabáka: Do dvou měsíců ode dneška – 61 pro - SCHVÁLENO

Podmínky kandidatury na předsedu svazu přečetla Machová tak, jak byly schváleny pro volbu předsedy před dvěma lety s doplněním doložení dokladu o bezdlužnosti (připomínka L. Dvorského) a termín pro podání kandidatury byl stanoven do 10. 12. 2013. Článek o vyhlášení kandidatury na předsedu ČSV bude vyvěšen na webu svazu neprodleně.

Usnesení: viz příloha

B. Plšek chce o zasedání informace do časopisu, A. Vítková chce, aby to před tím prošlo RR, S. Štěpán chce výklad sporného paragrafu 28 ve Stanovách do časopisu Včelařství.

XIII/295/11/2013/RV

Kontrola plnění dílčích úkolů z rozpracovaných úkolů uložených IX. sjezdem ČSV – ÚKRK

S materiálem seznámil předseda ÚKRK. Některé úkoly nejsou plněny, jsou tam gestoři,

je třeba se nad tím zamyslet. Takto to nelze předložit na sjezdu. Je třeba věnovat kontrole úkolů velkou pozornost. V. Dlab seznámil přítomné členy, že se tímto bodem zabývalo předsednictvo. P. Krejčík řekl, že byli osloveni garanti za jednotlivé úkoly a navrhli některé podúkoly na vyřazení a žádají RV o schválení. Nejprve vystoupil F. Kamler, kdy vysvětlil, že v úkolu č. 7 jsou uvedeny pojmy chovatelské stanice, to nikde není uvedeno a dublovalo by se to s prací ústavu. To samé inseminační služba. Úkol č. 11 to bylo přání, které fungovalo před 50 lety. Dnes pro kočování z titulu zákona je třeba povolení veterinární správy a povolení majitele pozemku. Eminentní zájem mají o přísun včelstev sadaři. Poté vystoupil předkladatel úkolů, který je rozpracovával, V. Sciskala. Zadání bylo do těchto úkolů zakomponovat všechny příspěvky a náměty přispěvovatelů na sjezdu. Proto je tu kočovný řád, i když bylo jasné, že nebude. Já bych doporučoval, aby místopředseda pro činnost napsal článek do časopisu s odůvodněním, proč to takhle měníme. Souhlasím s tím, že se to za 3 roky mohlo změnit, ale proto chci, aby to bylo v článku. M. Peroutka navrhuje, aby to bylo zdůrazněné v roční Zprávě o činnosti. V. Sciskala hledal jednodušší cestu jak pustit tuto informaci na členskou základnu. Zmínil, že by k tomu mělo být i stanovisko RV, že není spokojeno s plněním úkolů. J. Hanuška navrhl, zda by se kontrola úkolů uložených IX. sjezdem neměla vyčlenit ze Zprávy o činnosti a nevykazovat to jako samostatný materiál, kterým se bude RV zabývat. Zpráva o činnosti bude samostatně za sekretariát. Obojí se bude kontrolovat pololetně.

Usnesení: viz příloha.

XIV/295/11/2013/RV Zpráva o činnosti a hospodaření ČSV, o. s. za I. pololetí 2013

Zpráva byla vrácena PRV k přepracování, proto se projednává nyní. S podrobnostmi úpravy seznámil V. Švamberk.

Usnesení: viz usnesení.

XV/295/11/2013/RV Plán práce a rozpočet na rok 2014

Plán práce je sestavován z pravidelných akcí ČSV, které se s malými obměnami opakují. F. Hošek chtěl posunout termín srpnového zasedání na 30. 8. To je potřeba projednat s p. Mikešem. J. Sláma zdůraznil, že tam nejsou 2 semináře učitelů včelařství, je to zvyk. Z. Žák zmínil, že učitelé včelařství mají velmi nízkou úroveň, mají se zvat zahraniční hosté a ani jednou to nebylo. J. Sláma nesouhlasí s výrokem Z. Žáka. Na minulý seminář učitelů včelařství byl pozván Jokay, který několik dní před konáním aktivu odmítl. M. Peroutka zmínil systém práce, kdy se musí přednášející shánět podstatně dříve. J. Prchlíková seznámila se sestavováním rozpočtu na příští rok. M. Babáček se zeptal na kauzy Kořán, Chvojková, které byly předány AK Brückler, ten k tomu má podat vyjádření. M. Peroutka se ptal na navyšování cestovních příkazů, kde je navýšení na 160%. Přijalo se rozhodnutí, že když bude nárůst o více jak 5%, že se předstoupí před RV. K. Brückler zmínil, jak je možné, že PRV schválilo něco jiného a RV to nedostalo. J. Prchlíková se omluvila, že to bylo na základě její nemoci. R. Ingrová vysvětlila důvod, proč narostly náklady na cestovním sekretariátu, cesty redaktora na akce. Poté také vysvětlila svou cestu na Apimondii, kdy svaz nic nestála, vše si platila sama a čerpala na to dovolenou a náhradní volno. M. Peroutka zdůraznil, že to nebylo osobní, jen že se přijala směrnice, která není dodržována. J. Prchlíková navrhla, že připraví rozpočet znovu s těmi všemi úpravami. – odloženo na zítra.

Druhý den 10. 11. 2013

J. Prchlíková předložila upravené tabulky dle požadavku a podala k nim podrobný komentář.

Č. Gazda zmínil, že byl pověřen, aby pro rok 2014 v rámci úspor navrhl snížení mzdových prostředků o 10%. F. Kamler si nedovede představit, že OO bude diktovat sekretariátu a RV. M. Peroutka dodal, že se zmínila potřeba ekonomy a v rámci potřeb vyplývajících z nového občanského zákoníku by bylo vhodné přijmout nového pracovníka. K. Brückler se k němu

přidal a zmínil, že je škoda, že se na odměnách sekretariátu nepracovalo. Bude třeba přijmout toho pracovníka a ekonoma. Na jednu stranu nemůžeme až tak šetřit a na druhou ty platy nejsou zas nad míru obvyklosti v Praze. J. Jiránek jej podpořil. Za poslední 3 roky se platy neměnily. Kdybychom změnili mzdový fond, musel by pan tajemník s někým rozvázat pracovní poměr. V rámci reorganizace to lze vyřešit rekonstrukcí odborného oddělení, ne novým člověkem.

HLASOVÁNÍ: 54 pro, 5 se zdrželo. Schváleno

Usnesení: viz příloha.

XVI/295/11/2013/RV

Ekonomické záležitosti

a) Zpráva ÚKRRK – výsledek šetření ve věci penále Finančního úřadu z kontrol dotace 2005 – 2008

Z pověření PRV seznámil K. Brückler se stanoviskem PRV. Tyto podklady nejsou relevantní k tomu zaujmout úplný závěr. Byl přístup pouze k materiálům z jedné strany, nebyl přístup zde z SOUV-VVC. Víte, že pachatelem není ten, který peníze pošle, ale ten, kdo je přijme. Když podáme trestní oznámení na neznámého pachatele, tak budeme působit, že nevíme, co chceme. Orgány činné trestního výkonu budou kontrolovat Svaz, SOUV, MZe, SZIF, to není dobré. Vážíme si práce ÚKRRK, ale nejsme schopni říci, kdo za to může. Je nepochybné, že škoda se stala. Proto dáváme návrh na pracovní skupinu svazu a SOUV-VVC, aby byl přístup k oběma materiálům a mohly se doplnit informace, které nám chybí. E. Fuchs zmínil, že na jaře se ale rozhodlo, že vznikne-li škoda, podá se trestní oznámení na neznámého pachatele. K. Brückler znovu zdůraznil dopady a žádal, aby PRV dostalo šanci to dotáhnout do konce. E. Fuchs se zeptal, zda jsme schopni zjistit víc, než ÚKRRK? K. Brückler obeznámil, že tady jde o přístup k účetním dokladům. B. Plšek poděkoval za zprávu ÚKRRK a zmínil, že kdyby takhle pracovala i ekonomická komise, tak jsme takové problémy neměli. Poté řekl, že se dozvěděl doplňující informace a není rozhodnut pro trestní oznámení, tím by se napáchlo více škody.

HLASOVÁNÍ kdo je pro vytvoření komise doplnění zprávy ÚKRRK – 6 se zdrželo hlasování, ostatní PRO.

Složení komise: Březina, Jiránek, člen ÚKRRK dle sdělení předsedy s tím, aby tato komise předložila doplnění zprávy na březnovém RV. – 2 se zdrželi, ostatní PRO.

Usnesení: viz příloha

1) Rozhodnutí generálního ředitelství ve věci odpuštění penále a jeho řešení

V. Švamberk seznámil s vývojem penále Finančního úřadu, které je nakonec ve výši necelých 2,5 milionu. Je možnost splátek, avšak musí být zástava. Předložil návrh na zástavu VS v Jablonech, která je ve výši 2.705.500 Kč, předpoklad je doplacení v průběhu příštího roku a tím by se Jablona vyvázaly. K. Brückler to doporučil. J. Jiránek doplnil, že tu minule byly pochybnosti, aby to nebyly peníze ze svépomocného fondu, tak vidíte, že tu máme připravenou variantu, která nám nejméně ovlivní čerpání rozpočtu či zabezpečení toho, co máme, a doporučuje schválení. V případě neschválení zástavy Finančním úřadem se povoluje uvolnění maximálně 2 milionů ze Svépomocného fondu – vinkulace. 3 proti, 5 se zdrželo, 62 pro.

Usnesení: viz příloha.

b) Doplnění ekonomické komise

Členům RV byl zaslán požadavek na doplnění ekonomické komise. V. Gruncl rezignoval ze zdravotních důvodů z funkce člena EK. B. Plšek zmínil, zda bychom

si neměli najmout externí ekonomy. J. Jiránek upozornil, že v rámci reorganizace sekretariátu se zamýšlí nad místem ekonomů. Ekonomická komise má být poradním orgánem.

Usnesení: viz příloha

XVII/295/11/2013/RV Chovatelský řád

Chovatelský řád byl na srpnovém zasedání schválen, avšak byl úkol tam ještě něco doplnit. Podrobné informace k tomu podal D. Titěra, předseda chovatelské komise, který byl k tomuto bodu jednání přizván. Cílem je postupná profesionalizace kontrol. Jsou navrženy 2 stupně chovu uznaného šlechtitelského programu a to: rozmnožovací a vyšší šlechtitelské. Nakonec všechny upozornil, že některé výroky členů RV, které padly, by mohly naplnit podstatu trestného činu pomluvy. A. Vítková reagovala, že mnohé jí vyslovené názory jsou názory lidí v jejím okrese. Poté vznesla další dotazy. Jeden z dotazů zněl, zda je nějaká záruka na to, že komise stačí všechno zkontrolovat před sezonou, aby měli šanci se včas zařadit do programu. P. Cimála navrhl doplnění bodu, že pokud se ze strany chovatelské komise kontrola neuskuteční, má se za to, že chovatel podmínky splnil. Č. Gazda vystoupil, že chovatelský řád není připraven, ať se jeho projednávání přesune na příště. K. Brückler zmínil, že to mělo být rozesláno chovatelům k připomínkám a ne zde vysvětlovat větu po větě. P. Vydra vidí, že předkladatel některé věci těžce vysvětluje a jak to potom má řešit rozhodčí komise? D. Titěru doplnil F. Kamler, že chovatelský řád nemůže řešit takové podrobnosti, na to budou jiné předpisy a řády. Z. Žák doplnil, že měla proběhnout odborná debata mezi chovateli a ta neproběhla. Nesouhlasí s přirozeně spářenými matkami. Také nesouhlasí s tak častou morfometrií. Když se bude dělat tak 3x, to se finančně vyrovná hodnotě inseminované matky. F. Kamler řekl, že námitky Z. Žáka by zařadil na seminář chovatelů a tam se to dá řešit.

HLASOVÁNÍ o schválení chovatelského řádu - 6 proti, 6 se zdrželo, ostatní PRO.

Usnesení: viz příloha

XVIII/295/11/2013/RV Směrnice pro činnost učitelů včelařství a přednášejících odborníků 2/2009

Směrnice byla stažena z programu jednání, neboť nebyla dopracována komisí pro vzdělávání.

Usnesení: viz příloha.

XIX/295/11/2013/RV Směrnice pro organizační zabezpečení vzdělávací činnosti pořádané organizačními jednotkami ČSV a včelařskými kroužky mládeže č 1/2006

Podrobné informace k materiálu podala J. Machová. Jde jen o změny směrnice, které vyplývají z novely nařízení č. 197/2005 Sb.. V. Sciskala navrhl doplnění upřesňujícího slova „registrovaný“ před slovo „chovatel“. Bylo přikročeno k hlasování včetně navrženého doplnění.

HLASOVÁNÍ o schválení změn směrnice – 3 se zdrželi hlasování, ostatní PRO

Usnesení: viz příloha

XX/295/11/2013/RV Informace k Programu propagace spotřeby medu

Informace k tomuto podal předseda V. Švamberk. Jedná se o ukončení nynějšího programu a případné pokračování bude záležet, zda se zajistí finanční prostředky. Č. Gazda se ptal, zda máme možnost podívat se do účetnictví, když jsme do programu investovali 6 milionů. Zjistil, že ne, že kontrolu provádí SZIF a je to všechno v pořádku. Z toho důvodu je třeba zvážit, zda budeme pokračovat. J. Jiránek upřesnil, že všichni pracovníci na projektech se snaží využít pro ČR maximum prostředků z EU a za to jsou hodnoceni. A když tento projekt byl úspěšný, tak proč by se nesnažili o to, aby pokračoval. L. Dvorský zmínil,

že chtěl, aby svaz nad tím měl kontrolu a byl informován, že to tam je. Na příštím RV bude podána informace o smlouvě mezi firmou Reklamax a ČSV.

Usnesení: viz příloha

XXI/295/11/2013/RV

Volné náměty a návrhy členů RV a ÚKRK ČSV, o. s.

1) Aktivity zástupců ZO a OO ČSV - vyhodnocení

Dlab informoval o průběhu a vyúčtování krajských aktivů. Účast v porovnání s loňským rokem byla vyšší.

Usnesení: viz příloha

2) Vyhodnocení účasti na kontrolách SZIF k poskytnutí dotací dle NV č. 197/2005 Sb.

J. Machová seznámila přítomné členy s vyhodnocením kontrol SZIF, které 11. 8. 2012 schválil RV s tím, že se svaz do kontrol zapojil a to prostřednictvím svých zástupců - členů okresních organizací. Z 33 kontrol, které proběhly v r. 2013, jen 4 případy vykazaly drobné chyby. Proběhlo též 12 kontrol z MZe, které byly bez závad.

Usnesení: viz příloha

3) Další náměty a vystoupení

J. Krabec podal informace o průběhu přípravy vyhlášky 299/2005 Sb. Také zmínil dohodu o spolupráci mezi ČSV a SVS. Zdůraznil též, aby se kladla velká pozornost při přípravě seminářů, kterých byl garantem. K. Lupa říkal, že se k nim do okresu byl přistaven kočovní vůz, a když mělo dojít k léčbě včelstev, tak vlastník vozu oznámil, že na to má zákon, že si léčbu provede sám. J. Krabec řekl, že tomu tak bohužel je. Pakliže někdo léčí povolenými léčivými a někdo mu to podepíše, nemůžeme nic dělat.

J. Vymazal se zeptal na CIS. V. Dlab mu k tomu podal podrobné informace, že běží zkušební provoz a koncem listopadu zde proběhne školení.

M. Babáček se zeptal, proč není na webu kompletní zápis? V. Dlab vysvětlil, že se zde odhlasovalo, že se na web dává usnesení, tzv. zkrácený zápis. Po schválení jsou zápisy zasílány na členy RV a je na Vás, jak s nimi naložíte.

Z. Pospíšilík informoval, že mu byl nabízen kvalitní záznam z předešlého RV. Psal to předseda okresní organizaci Bruntál, že jej má.

J. Prchlíková oznámila, jak využít administraci dotace 1.D, na co všechno lze peníze čerpat.

M. Peroutka se vrátil k dotazu Z. Pospíšilíka a zeptal se, zda existuje nahrávka z minulého zasedání? Odpověděla R. Ingrová, že z objektivního důvodu dělá nahrávky ona, že to tak všichni novináři dělají. V. Sciskala chtěl, aby nahrávku prokazatelně smazala, protože RV není brífink. R. Ingrová se bránila, že to nikdo na začátku neřekl. K. Brückler řekl, že redaktorka zde nevystupuje jako novinářka, ale jako redaktorka odborného časopisu, a že je slušnost se zeptat zda je možné záznam uskutečnit, a že ho překvapuje, že nikdo nezasáhl. R. Ingrová chtěla ještě něco dodat, avšak proběhlo hlasování o tom, zda může vystoupit. 31 přítomných členů bylo pro to, aby již nevystupovala, 7 se zdrželo. P. Březina upozornil na jednací řád, že právo vystoupit k diskusi má i host a to je i redaktorka. V. Švamberský upozornil, že se nahrávala i ostatní jednání pro potřeby zápisu. A. Vítková řekla, ať se určí doba, po kterou tu budou hosté. V. Řehoř řekl, že nemá nic proti nahrávání pro potřeby zápisu, ale nesouhlasí s šířením

nahrávky. J. Včelák vystoupil, že včera měl požadavek na nahrávání a nikdo proti tomu nic neřekl a teď takováto diskuse.

F. Kamler poděkoval za disciplinovaný odběr léčiv. V. Frisch vystoupil s tím, že tato informace o léčivech vycházela v časopise č. 1, tak ať to tam VÚVČ dá. F. Kamler doplnil, že tato informace bude na webu.

J. Jiránek vybídl, aby se všichni zamysleli nad tím, zda by neměl být předseda uvolněný. Jasně říci, co chceme a jaké podmínky mu k té práci poskytneme. Myslím, že při tolika práce, která na svazu je, by to bylo potřeba. K. Brückler řekl, že tak ale rozhodl sjezd, aby byl předseda neuvolněný. O. Doležal to plně podpořil. Z. Žák řekl, že je to v závěrech sjezdu a nelze to skutečně změnit.

XXII/295/11/2013/RV Usnesení a závěr

Návrhová komise předložila návrh na usnesení. Přítomno bylo před hlasováním aktuálně 51 členů. O usnesení bylo hlasováno bez dvou, kteří se zdrželi, všemi hlasy pro. Usnesení **bylo schváleno**.

Na závěr zasedání RV ČSV poděkoval předseda V. Švamberg přítomným členům za účast, popřál jim všechno nejlepší do nového roku a jednání ukončil.

Zapsala:

Linda Hladíková

Příloha: USNESENÍ ze zasedání RV a ÚKRRK ČSV, o. s. 10. 11. 2013

Usnesení

ze zasedání RV a ÚKRK Českého svazu včelařů, o. s.,
konaného dne 9. a 10. 11. 2013
ve SOUV-VVC, o. p. s., Nasavrky u Chrudimi

Republikový výbor ČSV, o. s., po zvolení návrhové komise ve složení **Jiří Pitra, MVDr. Miloslav Peroutka, CSc. a Mgr. Karel Pecháček** a mandátové komise ve složení **Petr Musil, Jan Moučka, Ing. Pavel Mestek** a po projednání jednotlivých zpráv, připomínek a diskusních příspěvků za přítomnosti 71 členů ze 79 dne 9. 11. 2013 a 67 členů dne 10. 11. 2013

A/ SCHVALUJE:

- 1) Program jednání s doplněním bodu - hlasování o důvěře PRV a v neděli s doplněním bodu programu - odvolání členů PRV,
- 2) Zprávu o plnění usnesení RV ČSV, o. s. ze dne 10. 8. 2013,
- 3) Zápis ze zasedání RV ČSV, o. s. ze dne 10. 8. 2013,
- 4) Zprávu o činnosti a hospodaření ČSV, o. s. za I. pololetí roku 2013,
- 5) Novelizaci Stanov ČSV, o. s.,
- 6) Vypuštění dílčích úkolů z rozpracovaných úkolů uložených IX. sjezdem pod bodem 7 a 11
- 7) Novelizaci Chovatelského řádu ČSV,
- 8) Plán práce a rozpočet na rok 2014,
- 9) Zástavu nemovitostí VS Jablonoňany v souvislosti se splácením penále z porušení rozpočtové kázně 2005-2008 FÚ, případně uvolnění částky do 2 mil. ze Svépomocného fondu na zvláštní účet vinkulovaný ve prospěch FÚ,
- 10) Směrnici pro organizační zabezpečení vzdělávací činnosti pořádané organizačními jednotkami ČSV a včelařskými kroužky mládeže č 1/2006,
- 11) Podmínky kandidatury na předsedu ČSV, o. s.:
 - a) návrh na kandidáta na předsedu ČSV, o. s., podává okresní organizace ČSV, o.s.
 - b) navrhovaný kandidát kandidaturu přijme, doloží svůj profesní životopis s vyplněným dotazníkem (připraví sekretariát ČSV) a doklad o své trestní bezúhonnosti a bezdlužnosti ne starší 3. měsíců,
 - c) kandidatury jsou přijímány do 10. 12. 2013,
 - d) přijímají se kandidatury pouze písemné a zaslané na adresu sekretariátu RV ČSV, o.s. Křemencova 8, 115 24 Praha 1, připouští se též elektronická podání na adresu sekretariat@vcelarstvi.cz.
 - e) nesplnění termínu jakož i dalších výše uvedených podmínek kandidatury znamená, že návrh kandidáta nebude brán v úvahu.

B/ BERE NA VĚDOMÍ:

- 1) Zprávu o plnění úkolů uložených Republikovým výborem ČSV, o. s. od roku 2011,
- 2) Rezignaci Ing. Leoše Kučery na funkci člena ekonomické komise,

- 3) Rezignaci JUDr. Karla Brücklera na člena PRV a předsedu legislativní komise,
- 4) Rezignaci MVDr. Jana Krabce na člena PRV,
- 5) Rezignaci Ing. Jaroslava Hrabáka k 11. 11. 2013 na funkci místopředsedy a člena PRV, předsedy a člena vědecké komise, místopředsedy a člena redakční rady, člena DR VÚVč, s. r. o., funkci předsedy a člena SR SOUV-VVC, o. p. s., dává jmenovaný k dispozici,
- 6) Rezignaci Dr. Františka Kamlera na člena PRV,
- 7) Rezignaci JUDr. Václava Gruncla na člena ekonomické komise,
- 8) Informace o přípravě nové Dohody o spolupráci se SVS ČR,
- 9) Záписы z jednání PRV ČSV, o. s. ze dnů 9. 7., 9. 8., 10. 9. 2013,
- 10) Zprávu ÚKRRK ČSV, o. s.,
- 11) Informace o sankčních vyměřeních Finančního úřadu z kontrol NNO z let 2005-2008 a Rozhodnutí Generálního finančního ředitelství ve věci odpuštění penále,
- 12) Zprávu ÚKRRK o výsledku šetření ve věci penále Finančního úřadu z kontrol dotace 2005 – 2008 a stanovisko PRV,
- 13) Informace z vyhodnocení účasti ČSV, o. s., prostřednictvím svých zástupců - funkcionářů okresních organizací na kontrolách SZIF podle NV č. 197/2005 Sb. v r. 2013,
- 14) Zprávu ÚKRRK o kontrole plnění dílčích úkolů z rozpracovaných úkolů uložených IX. sjezdem ČSV,
- 15) Informace o stavu jednání k programu na podporu spotřeby medu,
- 16) Informace o průběhu a vyúčtování Aktivů zástupců ZO/OO,
- 17) Informace o způsobu rozdělení dotace na administraci dotace 1.D 2013.

C/RUŠÍ:

Organizační jednotku ČSV, o. s. s celostátní působností - Cech profesionálních včelařů ČSV, o. s., s likvidací.

D/ JMENUJE:

- 1) Jiřího Slámu předsedou redakční rady,
- 2) Petra Táborského likvidátorem Cechu profesionálních včelařů ČSV, o.s.

E/ NEVYSLOVUJE Předsednictvu RV důvěru.

F/ ODVOLÁVÁ po schválení veřejného způsobu hlasování

- 1) na vlastní žádost Ing. Čestmíra Gazdu z funkce člena PRV,
- 2) Předsednictvo RV - zbývající členy PRV a to ke dni konání mimořádného volebního zasedání Republikového výboru ČSV, o. s.

G/ USTAVUJE

ve smyslu závěrů Zprávy ÚKRRK o výsledku šetření ve věci penále Finančního úřadu z kontrol dotace 2005 – 2008 a stanoviska PRV komisi pro doplnění zprávy ÚKRRK ve složení Ing. Pavel Březina, Ing. Jiří Jiránek, zástupce ÚKRRK, jehož jméno sdělí předseda ÚKRRK, která na březnovém zasedání RV předloží zprávu.

H/ UKLÁDÁ:

1) PRV

- a) svolat a uskutečnit mimořádné volební jednání RV do dvou měsíců od dnešního dne,
- b) vést nesplněné úkoly z období od r. 2011 v evidenci, plnit je dle termínů a informovat o stavu jejich plnění na každém zasedání RV,
- c) informovat v časopise Včelařství o změnách v rozpracovaných úkolech vyplývajících z IX. sjezdu ČSV,
- d) sledovat odděleně plnění úkolů z IX. sjezdu a zprávu o činnosti sekretariátu ČSV za uplynulá sledovaná období,
- e) podat informaci do březnového zasedání RV o smlouvě mezi ČSV a firmou Reklamax,

2) Sekretariátu

- a) uveřejnit podmínky kandidatury na předsedu ČSV, o. s. na webu svazu neprodleně a informovat o nich v nejbližším oběžníku,
- b) publikovat změny Stanov ČSV, o. s. v časopise Včelařství a na webu svazu,
- c) zajistit registraci změn stanov na MV ČR,
- d) publikovat Směrnici pro organizační zabezpečení vzdělávací činnosti pořádané organizačními jednotkami ČSV a včelařskými kroužky mládeže č 1/2006 včetně příloh na webu svazu a v časopise Včelařství,
- e) publikovat změny v Chovatelském řádu ČSV v časopise Včelařství a na webu svazu,
- f) publikovat dnešní usnesení RV neprodleně na webu svazu a v časopise Včelařství.

3) místopředsedovi pro svazovou činnost provést potřebná opatření, která povedou ke vzniku Sekce profesionálních včelařů v rámci svazu.